



ASSEMBLEE GENERALE

13/02/2021

- Ouverture de séance.
- Présentation des bilans moraux et financiers au 31/12/2020.
- Présentation et vote des comptes de la saison 2019-2020.
- Point des commissions & questions aux commissions.
- Suite de la saison.
- CDF 2021 : question sur le maintien ou non de l'évènement. Ou remplacement par un –potentiel-évènement de type OPEN
- Questions diverses et clôture de l'A.G.

Liste des présents, ou représentés

Pour le Comité Directeur :

Laurent CAPRON (Psdt de la FFP), Cédric MÉJASSON (trésorier), Nathalie SAVIN (secrétaire), Walter STEFANO (commission Formation), Christophe PAUSE (commission Jeunesse), Alexandre PIZON (commission D1), David CLEMENT (commission Arbitrage), Guillaume LANGLOIS (commission Loisirs), Laurent DALEAS (commission Relations avec les professionnels)

Pour les Ligues :

MM. Gilbert GIRARD (**IDF**), Vital Gallard (**Centre**), Frédérique MARIE (**Rhône-Alpes**), Arnaud LOBBRY (**Picardie**), Nicolas POUYET (**Champagne Ardennes**), Frédéric DENIAU (**Pays de Loire**), Thomas JULIEN (**Midi-Pyrénées**).

07 ligues présentes ou représentées / 09 ligues actives

Le quorum est atteint avec 08 voix/ 10. (La ligue IDF ayant 2 voix)

Invités :

Sylvain DUPONT, Séverine DEREIMS (commission Relations avec les professionnels), Nicolas NASSAU (ligue Bretagne), A. BONADIMAN BONADIMAN (Commission Airsoft), Christophe BAUDE (Vice-Psdt)

ligue Centre), Sabine HOUSSAYE (Responsable Administrative de la FFP).

Excusés :

Nicolas VITTORI (commission communication), Frédéric DURIS (commission Arbitrage), Clément HUSSER (Franche Comté).

- Ouverture de séance.

Ouverture de séance 10h40

Lecture de l'ordre du jour

- Présentation des bilans moraux et financiers au 31/12/2020.

L. CAPRON : début de saison très chaotique, toujours dû à la crise sanitaire.

Merci aux ligues pour votre mobilisation et plus particulièrement aux personnes qui ont pris part à la création de la Ligue Picarde de Paintball, en ces temps si particuliers.

Merci à tous les membres du CD, alors même qu'il y a peu d'activité sur le terrain, qui accomplissent beaucoup de travail dans l'ombre.

Nous sommes prêts pour la reprise, même si pour le moment aucune reprise des compétitions n'est possible.

En octobre a eu lieu une manche de D1 en 2 conférences (nord/sud).

Certaines ligues régionales ont aussi pu commencer leur championnat, puis arrêt suite aux nouvelles restrictions.

La FFP a montré ses compétences auprès des instances (Ministère de l'Intérieur, Ministère des Sports, Ministère du Travail et auprès des préfetures). Cela nous a permis de créer un bon contact avec des représentants du Ministère des Sports, qui nous ont félicités pour notre protocole, qu'ils ont validé ! Aujourd'hui, il est difficile de ne pas aborder les sujets habituels (les compétitions internationales, nationales, etc...) du fait de la crise sanitaire. Mais, nous en sortons grandi, car nous travaillons beaucoup, auprès de nos affiliés (même si tous nos documents sont publics, tout le monde aussi peut les utiliser) ; auprès des préfetures, pour parfois permettre les ouvertures de sites.

C'est C. MÉJASSON qui s'est chargé de ce travail colossal, auprès des préfetures et auprès du Ministère des Sports.

Certains professionnels ont remercié la FFP pour son travail auprès de leurs préfetures.

Pour mémoire, mêmes les associations ont droits à des aides de l'Etat en ces temps compliqués (sous certaines conditions).

Un grand merci alors à tous d'être présent, ce jour.

C. MÉJASSON : Il faut savoir que certaines préfetures avaient moins d'informations que la Fédération, alors nous leur avons fait passer celles en notre possession, transmises par le Ministère de Sports (la pratique du paintball autorisée pour tous : association et professionnels – loisirs marchands). Mais à l'issue, ce sont toujours les préfetures qui prennent la décision finale. Elles se basent sur la Foire Aux Questions (FAQ) créée par le Centre Interministériels de Crise (CIC), qui leur est transmise. Le problème est que concernant le paintball, cette FAQ n'est pas à jour, par rapport à ce que dit le Ministère des Sports. Alors plusieurs préfetures ainsi que nos interlocuteurs du Ministère des Sports lui ont remonté l'information. A la suite de quoi, le CIC a demandé à ce que se

soit la position du Ministère des Sports qui soit changé...

Nous nous attendons donc à ce que malheureusement, les professionnels n'aient plus l'autorisation d'ouvrir d'ici peu....

Impossible d'avoir des contacts avec des membres du CIC, ils ne répondent pas à nos sollicitations.

Ce qu'il faut retenir de cela, c'est que le Ministère des Sports nous reconnaît comme acteur privilégié. Cela nous permettra, en son temps, de remettre le dossier de la reconnaissance du paintball, sur la table.

Il ne faut rien abandonner.

Point sur les licences et affiliations :

très fortes diminutions en ce début de saison, cela est dû au fait que beaucoup de personnes n'ont pas repris leur activité au sein des associations, ou que certains joueurs (comme en D1) attendent le début de leur championnat pour se licencier...

Th. JULIEN : c'est la 2^{ème} année consécutive que les joueurs de D1 font cela, ce n'est pas normal !

C. MÉJASSON : attention, ce ne sont pas tous les joueurs de D1.

Parallèlement, nette augmentation du nombre des affiliés professionnels, dû à l'effet d'aubaine. En effet, les professionnels qui ont bien compris le soutien que peut leur apporter la FFP en ces temps de crises, ont adhéré ou renouvelé leur adhésion. C'est positif.

Voir annexes pour le détail du nombre de licences et affiliations.

Vote Bilan moral – à l'oral.

8 pour

0 contre

0 abstention

Bilan approuvé à l'unanimité.

L. CAPRON : merci pour votre soutien.

- [Présentation et vote des comptes de la saison 2019-2020.](#)

Chiffre d'affaire : en baisse

Charges : en baisse

Soit sur l'exercice un résultat d'environ 19000€ (c'est moins que sur l'exercice précédent, mais cela reste positif). Pour la 3^{ème} année consécutive, la FFP n'a aucune dette en cours.

Cela est dû à une gestion rigoureuse, qui nous a permis le maintien du salaire plein pour notre salarié, actuellement en télétravail ; et ainsi d'asseoir notre trésorerie (cela nous permettra d'appréhender 2020/2021 sereinement). Cela va nous permettre l'investissement sur la digitalisation de la prise de licence. Nous sommes en discussion avec une société, afin de voir la faisabilité de notre projet. Cela aura un coût, environ 2000€ par an. Cela devrait être vite amorti, grâce à l'augmentation de la prise de licences (on vise les personnes qui étaient réfractaires au papier).

V. GALLARD : qui enregistrera les demandes de licences ? Les joueurs ou les associations ? Si ce sont les joueurs, les associations n'auront pas les informations... et les ligues encore moins. Est-ce qu'il serait possible de faire un groupe de travail, sur le sujet ?

C. MÉJASSON : l'idée est dans le futur de pouvoir rendre les ligues autonomes sur la consultation du listing des licenciés. Faire un groupe de travail, oui pourquoi pas.

Pour ce qui concerne la RGPD, la FFP est déjà sensibilisée à cette réglementation, nous serons vigilants.

Maintien de la trésorerie à un bon niveau (à ce jour + 80195€ sur le compte épargne et 8098€ sur le compte courant) cela peut paraître beaucoup, mais c'est l'équivalent d'un an de charges.

Vote Bilan financier – à l'oral.

8 pour

0 contre

0 abstention
Bilan approuvé à l'unanimité.
L. CAPRON : merci pour votre soutien.

- [Point des commissions & questions aux commissions.](#)

Commission D1 :

A. PIZON : Composition de la commission : A. PIZON, L. CAPRON, D. CLEMENT, F. DURIS, N. VITTORE et intégration d'un nouveau membre : Florent BUISSON, qui a proposé son aide. Il avait déjà travaillé pour aider la D1, par le passé.

Il était prévu 2 manches, mais une seule a pu avoir lieu jusque là...

Règlement éthique : beaucoup de joueurs D1 voudraient commencer à jouer dans une association en D2, puis au moment de la reprise de leur championnat, intégrer leur club de D1. Ces joueurs avancent comme hypothèse que cela leur permet de jouer.

L. CAPRON et C. MEJASON : c'est impossible ! S'ils veulent jouer, il suffit de rappeler que la saison de paintball commence le 1er septembre et qu'ils peuvent utiliser les manches des D2 pour s'entraîner. Cela fait du jeu en plus et du niveau pour la D2.

C. MÉJASSON : le problème, c'est que des petites équipes ont été vampirisées par de plus grosses équipes et ça, il ne faut pas.

D. CLEMENT : ça ne sert à rien qu'un joueur D1 renforce une team D2 pour qu'elle se qualifie au CDF, car le jour du championnat, elle n'aura plus le même niveau.

F. MARIE : dans ma ligue, en Rhône-Alpes, je me bats pour qu'aucun joueur D1 ne renforce de Team D2 et c'est plutôt positif, cela a stoppé les tensions. Sur les trainings, des joueurs D1 viennent ce qui permet à tous de jouer ensemble. Cela apporte du niveau.

A. PIZON : en effet, c'est un faux débat, ce n'est pas bénéfique.

C. MÉJASSON : d'un point de vue administratif, en plus c'est catastrophique.

W. STEFANO : si les D1 sont en manque de joueurs, pourquoi ils ne créent pas leurs propres matchs pour recruter ?

A. PIZON : ça n'est pas pour recruter, à priori.

L. CAPRON : le décalage de calendrier avait été instauré pour suivre la NXL.

Si on prend l'exemple du foot américain, ils s'entraînent de septembre jusqu'en février, puis, en mars, ils entament la compétition. Donc si on transpose la situation au paintball : de septembre à décembre entraînements (Open, stages tactiques...), puis mercato avant d'entamer la compétition de janvier à août.

A. PIZON : sur 2020/2021 : reprise du mode conférence, à cause de la COVID, très bon retour sur les matchs passés. Donc on travaille sur une saison avec 3 manches en conférence et la dernière un manche avec les 10 meilleures équipes, pour avoir le champion de France. Le problème, c'est que pour le moment impossible d'être sûr d'une reprise en mars.... On a fait un calendrier pour pouvoir ajuster au fur et à mesure au gré de la situation sanitaire.

L. CAPRON : Merci de votre implication, il ne faut rien lâcher, on va pouvoir reprendre notre passion. Il faut garder espoir. Même s'il est vrai que pour le moment, on en peut pas reprendre la compétition.

G. GIRARD : Merci. C'est top d'avoir un responsable D1.

Départ d'A. PIZON (qui s'excuse – impératif de travail)

Commission Relations avec les professionnels :

L. DALEAS : création il y a 3 ans d'un groupe Facebook pour faire une émulsion entre les professionnels (sans savoir que cela pourrait servir dans le futur avec la FFP).

Retour d'info provenant de ce groupe :

Il y a les pros affiliés à la FFP, qui sont, à fond, pro-FFP. Qui reconnaissent le boulot fait par la FFP.

Rien à dire.

Il y a les pros Non affiliés :

Ceux qui ne comprennent pas l'intérêt de s'affilier à la fédération qui est une association alors qu'eux sont des professionnels. Qui se demandent quelle aide, la FFP peut leur apporter.

Cela doit être lié à un simple problème de communication.

Ceux qui ne s'affilieront jamais, car ils ont du ressentiment pour la FFP, suite à un passif, car ils n'ont pas conscience que la Fédération a changé depuis de nombreuses années.

Qui ne comprennent pas pourquoi la FFP n'intervient pas auprès des associations qui font de la location (professionnels déguisés).

L. CAPRON : je vais vous donner l'exemple de C. PEPIN qui, avant son entrée au CD, dans la commission Pro, il y a quelque temps avait dit : « Le problème, c'est que je vais être confronté aux associations qui font de la location (pros déguisés) et ça, cela ne va pas être possible. »

Et finalement, après avoir vérifié la liste de nos affiliés, ils s'était rendu compte que la quasi totalité des associations n'avait rien à se reprocher.

Le problème, c'est que bien souvent se sont des pros, non affiliés à la FFP, qui veulent que la Fédération fasse la chasse à des associations, non affiliées Pour ces cas-là, en effet, la FFP ne peut rien faire.

S. DEREIMS : les professionnels font souvent l'amalgame entre ce que peut faire la FFP et ce que pourrait faire un syndicat des professionnels.

L. CAPRON : par le passé, il y a eu des tentatives de création de syndicat, notamment par Thomas SELIGMAN, qui n'a pas aboutit. C'est pour cela que la FFP est en pourparlers avec le SLA (Syndicat des Loisirs Actifs) afin de permettre aux pros qui le souhaiteraient de s'affilier à la FFP afin de bénéficier aussi de l'affiliation au SLA. Aux vues des expériences passées, nous sommes convaincus que sans l'assistance de la Fédération, les professionnels ne sauront trouver l'impulsion pour former un syndicat.

Mais sans les professionnels, il ne peut y avoir de paintball.

C. MÉJASSON : à l'heure actuelle, la FFP fait le travail d'un syndicat dans la défense du paintball et donc pour les professionnels du paintball.

L. DALEAS : en effet, il y a une volonté de la part de beaucoup d'adhérer à un syndicat.

C. MÉJASSON : il serait possible d'organiser une visio avec tous ceux qui s'interrogent sur l'évolution de la FFP, les avancées, l'assistance de la FFP envers les pros....

S. DEREIMS : c'est peut-être un peu tôt, mais c'est une solution à envisager. Peut-être qu'il vaut mieux commencer par l'envoi d'une plaquette de présentation de la FFP (organigramme, les missions...), suivi de contacts téléphoniques.

L. DALEAS : oui, c'est une bonne idée.

L. CAPRON : ici, on discute des sujets, on émet des idées, charge ensuite aux membres des commissions de travailler sur leurs sujets.

S. DEREIMS : de par mon expérience professionnelle passée, je sais appréhender la gestion des problématiques, je me porte volontaire pour travailler avec L. DALEAS

L. CAPRON : le projet, c'est qu'à terme un vrai syndicat se crée.

D. CLEMENT : que dites vous aux pros aujourd'hui, pour leur vendre la FFP ?

S. DEREIMS : La FFP ne vend rien aux pros, mais essaye de démêler les rancœurs, pour faire évoluer les mentalités.

L. CAPRON : en effet, il faut en premier lieu renouer le dialogue avec les réfractaires, pour faire évoluer leur ressenti sur la FFP.

L. DALEAS : il y a des pros qui ne veulent pas qu'on leur impose des obligations. Comme par exemple, la charte qualité des terrains.

L. CAPRON : lors d'un des rdv au SLA, il a été abordé ce sujet, il s'est avéré que dans le cadre de l'accrobranche, ils ont posé des obligations d'utiliser tel matériel, par exemple, cela a fait le ménage, rapport aux structures qui faisaient n'importe quoi....

S. DEREIMS : il faut faire attention au côté juridique, à ce jour la FFP n'a aucun pouvoir pour faire la loi auprès des pros.

L. CAPRON : tout à fait, c'est pour cela que ce serait le SLA qui s'en chargerait, car il a toute la légitimité pour le faire.

W. STEFANO : il est peut-être temps que la FFP aille à la rencontre des professionnels.

Tous le monde est d'accord là-dessus. Il est possible de faire des visios.

W. STEFANO ET N. SAVIN : proposition d'aller à leur rencontre, pour discuter et présenter la FFP et ses missions.

L. CAPRON : l'idée de les aborder en premier lieu par le biais de l'envoi d'une plaquette est à privilégier.

D. CLEMENT : quand les arbitres sont sur les manches de ligues, il leur est possible de faire le tour du terrain qui accueille la manche.

Très bonnes remarques, il faut travailler sur les sujets abordés et organiser cela.

Départ de L. DALEAS et S. DEREIMS

Pause déjeuner 12h45 – 14h00

Commission Arbitrage :

D. CLEMENT : pour les 2 conférences D1 qui ont eu lieu en octobre, le recrutement c'est bien passé dans le nord, l'IDF a un bon vivier d'arbitre, ce qui n'est pas le cas dans le sud.

Julien VOURIOT et Delphine WAGNER ont intégré la Commission Arbitrage, voici les missions des différents membres de la commission :

F. DURIS : tout ce qui a attiré aux règlements

J. VOURIOT et D. WAGNER : le suivi des arbitres en ligue.

D. CLEMENT : tout ce qui a attiré à la D1

Formation/initiation : en test. Suite à une session de formation donnée dans une ligue, le formateur suivra les arbitres toute une saison.

1^{er} test en ligue Picarde de paintball : Du fait du Covid, Gaël HUET qui a fait la session, les suivra aussi la saison suivante. Comme c'est une ligue naissante et que cette formation n'était pas prévue dans leur budget en début de saison, les frais relatifs au suivi seront pris en charge par la FFP.

Pour les ligues qui souhaitent bénéficier de la formation, prenez contact avec Sabine qui les redirigera vers la commission, vous devrez fournir : 1 budget pour la formation et un suivi sur les manches de la saison. Pour les ligues qui rencontreraient des difficultés financières, vous pourrez vous rapprocher de la FFP, qui étudiera votre demande.

Faire évoluer les arbitres D1 dans leur ligue respective : trop d'arbitres D1, ne pratiquant pas dans leur ligue respective, il faut que cela change.

L. CAPRON et C. MEJASON : Merci.

Commission Communication :

N. VITTORI a transmis une note à L. CAPRON pour s'excuser de son absence et transmettre les informations relatives à la commission :

N. VITTORI souhaite poursuivre ses fonctions au sein de la commission, même s'il n'a pas été très disponible ces temps-ci, du fait de son travail qui est en lien avec la crise du COVID (donc surcroît de travail), et s'en excuse.

Il voudrait communiquer de façon plus marketing afin d'attirer plus de joueurs.

Il a besoin de matière pour communiquer, donc dès qu'il se passe quelque chose, que se soit dans une ligue ou dans une commission, il faut lui transmettre l'information.

C. MÉJASSON : nous avons toujours des problèmes de communication, il faut y remédier.

Commission Formation :

W. STEFANO : organisation d'une réunion en visio avec les membres de la commission afin de travailler sur le sujet.

Pendant le 1^{er} confinement, nous avons finalisé le Fed 2, nous sommes prêts pour donner les formations, dès que la situation le permettra. Cela représente beaucoup de travail de créer un module de formation, les gens ne s'en rendent pas compte.

Par rapport au Fed1, le Fed 2 pousse les formés vers le Haut Niveau, en travaillant sur les stratégies de jeu par exemple.

Beaucoup de formés au Fed1 ne sont plus à jour de leur formation, nous avons donc prévu de faire une session de recyclage en visio en mars. Du fait de la visio, nous accorderons une remise de 20% sur le montant de la facture (soit 80€ au lieu de 100€).

Du fait de la création de la commission airsoft, l'idée sera d'intégrer des formateurs issus de ce milieu afin qu'ils apportent leur expertise.

L. CAPRON et C. MÉJASSON : Merci. C'est super de se projeter, de continuer ainsi !

Commission Jeunesse :

Ch. PAUSE : projet d'organiser la compétition pour les U 12, la saison prochaine.

Les membres de la commission sont :

Nicolas LALEVEE : partie médicale

Sébastien DIOT : recherche de sponsors

N. SAVIN, W. Stefano (binôme depuis le début) et Ch. PAUSE

L. CAPRON : s'il y a une Nation Cup en septembre, est-il envisageable d'y présenter une team EDF ?

Ch. PAUSE et W. STEFANO : sous réserve de la date de reprise... Pour l'instant, l'EDF 2021 sera constituée des même que l'EDF 2020.

Ch. PAUSE : Pour la Ligue Picardie (mais aussi pour ceux qui ne l'auraient pas déjà fait), pensez à nous faire parvenir les coordonnées de votre responsable des U16.

Commission Ligue :

C. MÉJASSON : du fait de la situation sanitaire, il n'y a pas eu beaucoup d'activité au sein de la commission, gestion des demandes de dérogation en début de saison.

Réponse aux demandes de certains joueurs.

Aide aux personnes qui ont eu pour projet de créer la Ligue Picarde de paintball en assurant la présidence à l'AG, pour la dissolution (du fait que le bureau de cette ligue n'était plus valide depuis 2 ans) et la création de la nouvelle ligue.

Suite à la demande d'assistance de la Ligue Champagne-Ardenne, entre les 2 confinements, car prise de contact avec la préfecture qui refusait l'ouverture des sites.

Participation à l'AG de Midi-Pyrénées.

Commission Loisirs :

G. LANGLOIS : le mot d'ordre est « discrétion », pour ne pas qu'il y ait d'événement, afin qu'il n'y ait pas de clusters.

Donc, la commission a juste « organisé » la finale du BigGame, qui s'est très bien passée.

Un grand merci à la FFP, qui a favorisé la réouverture des sites en contactant les préfectures qui n'y étaient pas favorables.

Point négatif, du fait de l'absence d'évènement, il n'y a pas eu de vente directe de licences et de Goodies.

Vidéo pour la nouvelle : il faut retravailler dessus. L'idée c'est de motiver les joueurs à revenir sur les terrains, les pros participent à une vidéo.

Travail sur un projet d'escape game , genre « District Z », qui pourrait favoriser l'arrivée d'un nouveau type de joueur.

W. STEFANO : c'est en test avec certains pros.

Remonter de questions de joueurs sur les terrains :

Pourquoi la licence ne va pas de janvier à janvier ?

L. CAPRON : dans l'associatif de compétition, nous fonctionnons en saison olympique/scolaire, mais il est vrai que certaines associations loisirs fonctionnent en année civile dite calendaire.

C. MÉJASSON : actuellement impossible à faire, mais peut-être qu'avec la digitalisation, ça le sera.

Pourquoi ne pas augmenter le prix de la licence de 5€ et rajouter une capote à canon à la licence ?

Ligues + CD : très bonne idée.

C. MÉJASSON : super, il faudrait par contre que cela soit en option : 25€ licence Paintball + 5€ capote à canon.

Faire des podcast (nous avons commencé) : à poursuivre.

Pourquoi ne pas faire des goodies loisirs ? : à étudier, en effet.

Ch. BAUDE : Merci d'avoir permis la réouverture de mon terrain !

Pour les licences paintball, le problème, c'est que les joueurs que je vois en avril ou mai, par exemple ne veulent pas prendre de licence pour 2 ou 3 mois, ça n'a aucun intérêt... il faudrait que la licence

soit de date à date.

C. MÉJASSON : impossible de faire cela, aucune fédération ne le fait.

W. STEFANO : si la fédération d'athlétisme le faisait quand j'en faisais.

L. CAPRON : très intéressant, c'est à étudier.

C. MÉJASSON : comme dit précédemment, c'est impossible à faire actuellement, mais avec la digitalisation, ça le sera peut-être.

Ch. BAUDE : de plus l'association CMP qui n'avait pas reçu ses licences, car problème avec la Poste n'a pas repris de licence du fait du manque de souplesse des dates de licences.

L. CAPRON : le problème avec la Poste n'est pas de notre compétence, ça ne doit pas rentrer en ligne de compte.

W. STEFANO : on doit être une des seules fédérations à ne pas avoir de compétition loisirs. Avant, il y avait la fun cup.

L. CAPRON : oui, comme a fait la Ligue Picarde de Paintball avant de se créer.

N. SAVIN : oui c'est une bonne idée, je suis moi-même dans un club de compétition loisir au volley. C'est top.

C. MÉJASSON et G. GIRARD : attention, il y a toujours des personnes pour dire il faudrait faire telles choses, mais plus personne ensuite pour faire. Regardez l'exemple du Woodsball, qui peine à trouver plus de 12 équipes pour participer...

G. LANGLOIS : en effet, avec le challenge Big Game, on s'est aussi posé la question de faire des tournois car il est très difficile de trouver assez d'équipes.

Ch. BAUDE : les camos n'aiment pas l'idée de faire des compétitions et de risquer de perdre...

La dernière fois, on a organisé un event où il y avait 3 équipes de 10 personnes ; quand il y avait besoin, ils renforçaient l'équipe la plus faible.

Tournoi Oise Somme Aine (OSA), qui incluait des lanceurs méca, électro, parfois ça joue sur des palettes, parfois dans la forêt.... A l'initiative des personnes avant la création de la Ligue Picarde de Paintball. Il y avait un super ressenti de la part des joueurs.

W. STEFANO : au football aussi, il y a cela, un tournoi IDF rattaché à la FFF.

G. LANGLOIS : attention, ce n'est viable que si c'est le terrain qui organise, comme fait Europaint.

S. DUPONT : en effet, en Picardie, nous avons décidé de faire ce format, comme il n'y avait plus de ligue, et afin de relancer le jeu. Les trois terrains ont organisé librement avec simplement une harmonisation des points.

W. STEFANO : pourquoi ne pas imposer aux ligues d'avoir une commission loisirs pour mieux communiquer ? La Commission Loisirs de la Ligue Picarde de Paintball a envoyé les documents aux terrains (filets, compresseurs...)

L. CAPRON : en effet, et cela avait déjà été abordé lors d'une précédente AG, peut-être les ligues pourraient envoyer un mail à leurs licenciés pour recruter.

Th. JULIEN : en ligue Midi-Pyrénées, nous autorisons les Open, ce qui permet à des teams de faire de la compétition sans se prendre la tête.

G. GIRARD : en IDF, les équipes de compétition refusent que des teams Open y participent.

Dans d'autres ligues, cela fonctionne très bien.

Commission Airsoft : en création

L. CAPRON : en France il y a 3 Fédérations d'Airsoft. Nous avons discuté avec chacune d'entre elles (elles ne s'apprécient pas trop) et il en ressort qu'une d'entre-elles regroupe une pratique de jeu similaire au speed ball.

A. BONADIMAN : côtoie le monde du paintball depuis fort longtemps, de par ses activités professionnelles et s'est rendu compte qu'il y avait énormément de similitude entre la pratique du speedball et d'un certain type d'airsoft. Et en pratiquant cet airsoft, il s'est rendu compte qu'il manquait beaucoup de cadres.

Beaucoup d'airsofteurs pensent, à tort, que c'est l'airsoft qui a inventé le système d'air.... Alors que cela vient du paintball, par exemple.

Objectif : intégrer la FFP pour que les 2 univers apprennent à se connaître, et créer un cadre qui apporte de la crédibilité à la pratique de l'airsoft.

Les professionnels que je côtoie et qui connaissent la FFP, m'ont demandé de vous remercier pour le travail accompli pour eux.

Mais il est vrai aussi que je me suis rendu compte que beaucoup de pros ne connaissent pas la Fédération, sans doute un défaut de communication.

L. CAPRON : beaucoup de similitudes au sein des commissions avec les sujets abordés ce jour. Merci à A. BONADIMAN , cette année est un test pour aborder le rapprochement des 2 activités, même si cela est ralenti par la crise sanitaire actuelle.

G. GIRARD : il y a quelque temps, sur les terrains de PBS, il y a eu un training de speed en même temps que d'airsoft. Cela s'est très bien passé, les contacts ont été très bons et ils ont prévus de se faire un training inversé bientôt (les paintballeurs feront de l'airsoft et les airsofteurs feront du paintball).

- Suite de la saison et

et

- CDF 2021 : question sur le maintien ou non de l'évènement. Ou remplacement par un –potentiel-évènement de type OPEN

W. STEFANO : pour le moment, nous n'avons aucune visibilité, pour la reprise des championnats, il vaut mieux partir sur un OPEN.

G. GIRARD : si le CDF doit avoir lieu en juin, pour la ligue IDF cela paraît difficile pour tenir le calendrier. Si c'est un CDF en septembre, cela pourrait être plus envisageable.

L. CAPRON : la question est plutôt posée à l'attention des présidents de Ligue.

Il y a déjà une ligue qui a dû prendre une décision quant à la suite de sa saison, c'est la Ligue Midi-Pyrénées. La décision a été de décréter la saison blanche, donc pas de CDF pour les joueurs cette année, encore.

Aux vues des réponses des ligues et du fait qu'elles vont aussi arrêter leur calendrier, il paraît difficile de faire un CDF. Il semble donc plus juste de prévoir un OPEN.

C. MÉJASSON : en effet prévoir un CDF paraît difficilement viable, mais il faut laisser le choix aux ligues de jouer leur championnat pour celles qui le souhaitent (et si les championnats peuvent reprendre, ce qui n'est pas le cas pour le moment) et de prévoir un OPEN à la rentrée pour relancer la saison.

F. MARIE : c'est un sujet délicat, les joueurs se posent et nous posent beaucoup de questions. Ils veulent savoir quand on pourra reprendre la compétition, savoir si pas de CDF ou s'il est juste repousser à septembre, ils demandent aussi comment vont monter les D2 ?

Th. JULIEN : comme dit précédemment en Midi-Pyrénées nous avons dû statuer, car les joueurs voulaient savoir. A défaut de certitude, c'est la saison blanche qui a été définie, pour 2020/2021.

C. MÉJASSON : on comprend que les joueurs soient frustrés par la situation, mais malheureusement la FFP ne peut savoir comment va évoluer la situation....

Pour rappel, les compétitions sont interdites à ce jour, pour tous les sports (sauf chez les professionnels).

W. STEFANO : certains râlent et veulent une réduction sur la prise de licence de la saison suivante. Mais ce n'est pas possible, car il ne faut pas oublier, que pour participer à un évènement il faut au minimum être licencié paintball.

C. MÉJASSON : en effet et pour valoriser ceux qui auront pris leur licence en début de saison, il suffira de faire un tarif pour l'inscription à l'OPEN/CDF (en fonction du choix des présidents au vote à venir) et un autre tarif (plus cher) pour ceux qui ne se licencieront qu'au moment de l'inscription.

Le lieu pour cet évènement : dans l'idéal, aller sur le site de Pelissanne, site qui avait été choisi pour le CDF 2020.

Le problème avec la crise sanitaire, c'est qu'organiser un event avec le même nombre de joueurs que les années passées, cela risque d'être compliqué.

Une proposition est faire un championnat U16 et U19 d'un côté et celui pour les adultes d'un

autre coté.

L. CAPRON : passons au vote pour savoir si on maintien un CDF.

0 pour

7 contre

1 abstention

Il n'y aura pas de CDF pour clore la saison 2020/2021.

Tous les présidents qui ont voté contre, l'on fait à contre cœur. Ils craignent que beaucoup de licenciés soient dégoûtés et ne reviennent pas au paintball à la rentrée prochaine.

G. GIRARD : Beaucoup de licenciés en IDF travaillent dans les métiers de bouche et beaucoup ne pourront se réinscrire la saison prochaine.

L. CAPRON : décision très difficile à prendre, mais nécessaire pour savoir comment terminer la saison. On prévoit alors un OPEN en septembre, Date à déterminer, en fonction des restrictions, qui sera communiquée dès que possible, afin que les joueurs s'organisent. La FFP va donc travailler à l'organisation de cet évènement

Th. JULIEN : Lors de l'AG, quand on a décidé de passer la saison blanche, nous avons décidé que les Opens seront à coûts 0€ (les arbitres ne prennent pas de défraiement, les terrains ne se font pas payer...).

C. MÉJASSON et L. CAPRON : la FFP va faire en sorte de réduire les coûts au maximum, mais l'Open de la FFP ne pourra pas être gratuit (du fait des transports et hébergement des arbitres et bénévoles, du coût de location du matériel, du terrain....)

LA FFP va faire une communication ce soir, via Facebook, pour annoncer qu'il n'y aura pas de CDF en 2021, mais qu'il sera remplacé par un OPEN (date, lieu et conditions à déterminer), qui s'appellerait « Coupe de France »

- **Questions diverses et clôture de l'A.G.**

G. GIRARD : maintenant que la FFP a des contacts auprès du Ministère des Sports, est-ce qu'on a des infos sur la suite à venir ?

L. CAPRON ET C. MÉJASSON : Non aucune information, même eux ne savent pas, tout cela dépendra de la suite de l'épidémie.

L. CAPRON : notre protocole est prêt pour la reprise des compétitions.

W. STEFANO : vu les contacts noués avec le Ministère des Sports, est-ce qu'il est envisagé de présenter un dossier pour la reconnaissance du paintball ?

C. MÉJASSON : il est trop tôt pour cela, le dossier actuel, c'est la gestion de la crise sanitaire due au COVID. Mais dès que le moment sera venu, en effet, nous présenterons un nouveau dossier.

L. CAPRON remercie tous les participants, pour leur implication et leur présence.

Fin de réunion : 17h05.

